

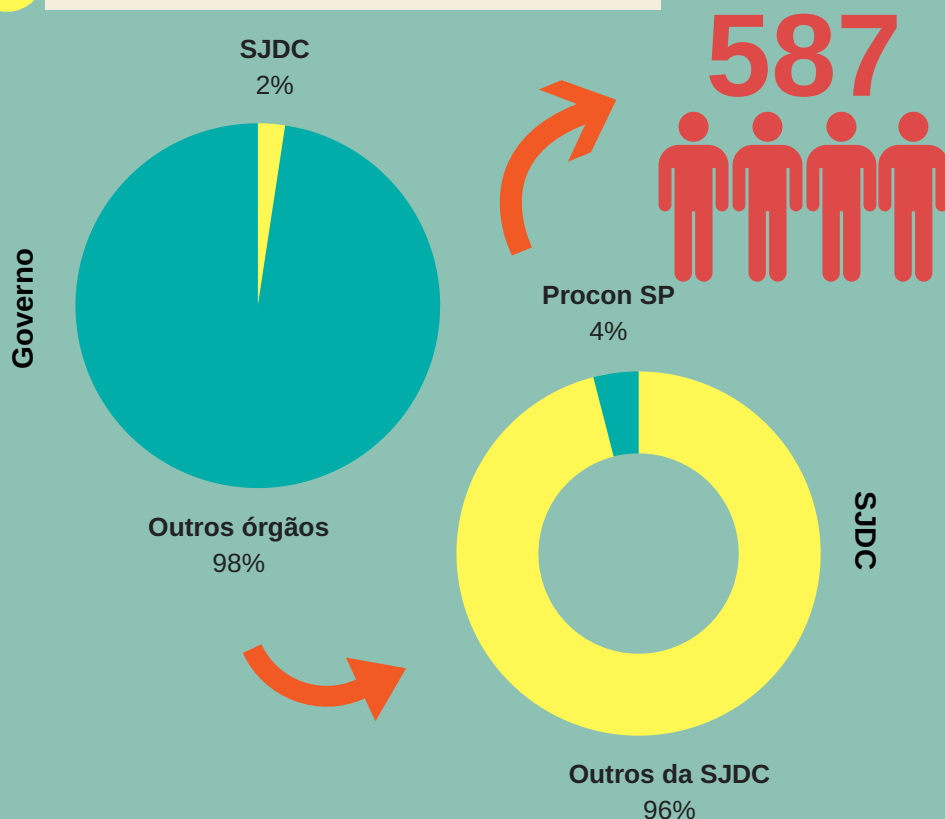
# DOSSIÊ - Resumo

Reunião SJDC 09/01/17



## UNIVERSO ONDE O PROCON ESTÁ INSERIDO

### 1 Funcionários x Arrecadação



### Arrecadação x Produtividade Média por Empregado 2016

<b>PROCON</b>	R\$ 126 milhões	R\$ 214.651
<b>CASA</b>	R\$ 220 milhões	R\$ 17.527
<b>IMESC</b>	R\$ 361 reais	R\$ 2
<b>IPEM</b>	R\$ 116 milhões	R\$ 172.876
<b>ITESP</b>	R\$ 6 milhões	R\$ 9.404

### 2 Arrecadações consolidadas

2014	2015	2016
R\$ 110.639.205	R\$ 81.422.086	R\$ 126.774.590

**Fonte 2**  
Execução  
Dívidas

**Fonte 4**  
Multas  
Serviços

**RECURSOS PRÓPRIOS**

**Dívida Ativa**  
**R\$ 2 bilhões\***  
em execução pendente

\* Valor nominal aproximado

### 3 Média das despesas previstas

**\$ 96 milhões/ ano**  
**8 milhões/ mês**

**Pessoal**

**52,7%**  
Receita

**Outras despesas**

**46,3%**  
Receita

**Investimentos**

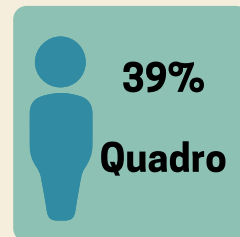
**1%**  
Receita

# Pleito I

## ADITIVO DOS TÉCNICOS I, TÉCNICOS DE INFORMÁTICA E ESPECIALISTAS I

230

Funcionários envolvidos



### 1 O que precisa corrigir?

- ✓ Criar **evolução vertical** para os Técnicos
- ✓ **Readequar os salários** dos Especialistas I

### 3 Andamento

Processo 000371/2013

- Mar/13 Ministério Público:** converteu em inquérito civil
- Jul/13 CJ / SJDC:** absteve-se de apreciar
- Set/13 Conselho Curador:** aprovou o aditamento
- Set/13 CJ / SEFAZ:** atestou viabilidade jurídica
- Jun/13 CEDC [atual CCE]:** sugeriu adequações ao plano
- Jul/14 Coord. Orçamento:** reprovou o pleito (LRF)
- Mar/15 Coord. Orçamento:** reprovou o pleito (LRF)
- Mai/15 Procon:** pediu reconsideração
- Jan/16 CPS:** aprovou o aditamento

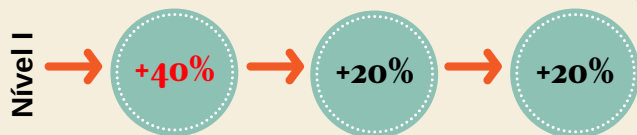
### 2 Por que é preciso corrigir?

- ✓ **+ 5 anos sem evolução**  
Estagnação da evolução funcional dos Técnicos desde 2011
- ✓ Especialista com exigência de nível superior ganha salário igual a quem entrou sem esta exigência

Especialista	Técnico
R\$ 2.805	R\$ 2.804

≠  
R\$ 1,53

- ✓ Não há simetria no percentual de evolução vertical na carreira dos Especialistas



### 4 Motivo da recusa

- ✓ LRF - Pedido fora do prazo legal (**ano eleitoral**)
- ✓ LRF - Queda de arrecadação e projeção de **43,1% de despesa de pessoal**
- ✓ **Decreto nº 61.132** - Suspensão de aumento de despesas de pessoal e encargos

### 5 Impacto Financeiro



### 6 Considerações

#### Impacto do pleito no Poder Executivo

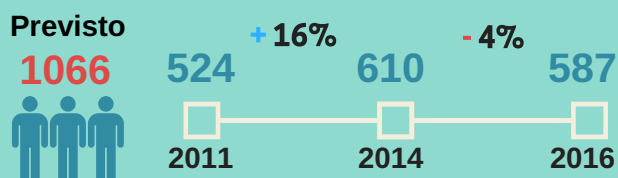
+3,74% Folha Procon = +0,002% Folha Executivo

Poder Executivo  
**43,1%**  
Projeção inalterada

#### Decreto 61.132

Art. 2º: "[...] fica suspensa a possibilidade de ajuste [...], exceto daquelas decorrentes de [...] evolução funcional."

#### Redução do quadro de funcionários



Não há previsão para novo concurso

#### Diferentes salários do Estado

IPEM	CASA	ARSESP
R\$ 4.000	R\$ 4.500	R\$ 6.500
EPDC I	Hoje R\$ 2.805	Pós pleito R\$ 3.366

## PROGRESSÕES - EVOLUÇÃO VERTICAL DOS REMANESCENTES 2014

**2 2**

**Funcionários envolvidos**

**19 Especialistas II**

**3 Especialistas III**



**4%**  
**Quadro**

**1**

O que precisa corrigir?



- ✓ **Aplicar** a progressão aos remanescentes do concurso interno de 2014

**3**

Andamento



**Processo 000247/2016**

- Set/15 CPS:** reprovou a progressão
- Jan/16 CPS:** autorizou a progressão
- Jul/16 CJ/SJDC:** atestou viabilidade jurídica
- Set/16 CCE:** reprovou a progressão
- Out/16 CODEC:** reprovou a progressão
- Nov/16 CPS:** reverteu a aprovação anterior

**4**

Motivo da recusa



- ✓ Cenário econômico
- ✓ Entendem não haver obrigatoriedade em preencher as vagas do edital
- ✓ LRF - Queda de arrecadação que compromete a projeção de despesa de pessoal
- ✓ Impacto de 2014 supera 1%

**6**

Considerações



**2**

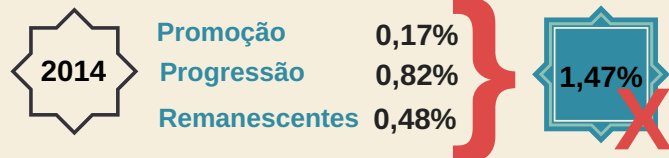
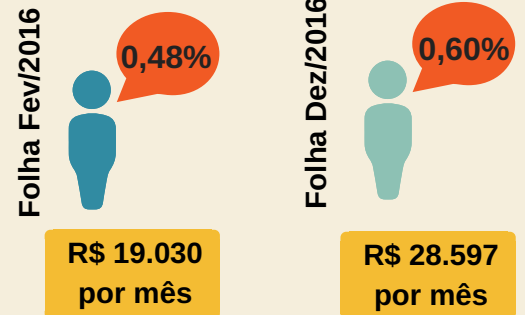
Por que é preciso corrigir?



- ✓ Funcionários **passaram no concurso interno em 2014 e não puderam evoluir** em razão do limitador de 1%.
- ✓ Travamento da carreira de **todos os funcionários**
- ✓ Funcionários ficam **sem o retroativo**.  
↪ **2 anos de prejuízo**

**5**

Impacto Financeiro



Concurso interno (Edital 001/2014 / Portaria nº 43/2012)

Validade **30 meses**

Vinculado **1% (limitador)**



**2014** ✓

**2015** X

**2016** X

Chamadas Previstas

2014

2015

2016

Custo da Empresa Especializada



**7.980,00**

**Dotação orçamentária**

- Prevista para elaboração do **Edital** com base na **Portaria Normativa** do Procon
- Confirmada existência pela CCE e CO.

**Impacto do pleito no Poder Executivo**

**+0,48%** Folha Procon = **+0,0002%** Folha Executivo

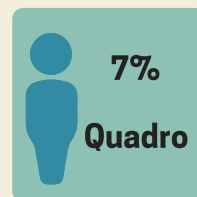
**Poder Executivo**  
**43,1%**  
**Projeção inalterada**

## PROMOÇÕES - EVOLUÇÃO HORIZONTAL 2014

4

3

Funcionários envolvidos



1

O que precisa corrigir?



- ✓ **Aplicar** a promoção dos funcionários habilitados na **avaliação de desempenho de 2013/2014**.

3

Andamento



Processo 000181/2015

- Set/15 CPS:** não autorizou a evolução
- Jan/16 CPS:** reconsiderou com ressalvas
- Abr/16 Procon:** apresentou contraproposta
- Set/16 CPS:** manteve o posicionamento anterior

4

Motivo da recusa



- ✓ Cenário econômico
- ✓ Restrição de 10% de cada classe e grau
- ✓ Projeção de queda da arrecadação
- ✓ Considerar os efetivos com função designada
- ✓ Lei de Responsabilidade Fiscal
- ✓ Falta de regra no PCCES sobre os cargos com menos de 10 servidores

6

Considerações



### Mudança de Entendimento

Os critérios rejeitados em Set/15 foram aprovados em:

2012 ✓

2013 ✓

2014 ?

### Último nível do plano

Pode ser alcançado em até

**30** anos

- Bibliotecário (2 servidores)
  - Contador (1 servidor)
- Como evoluem?

2

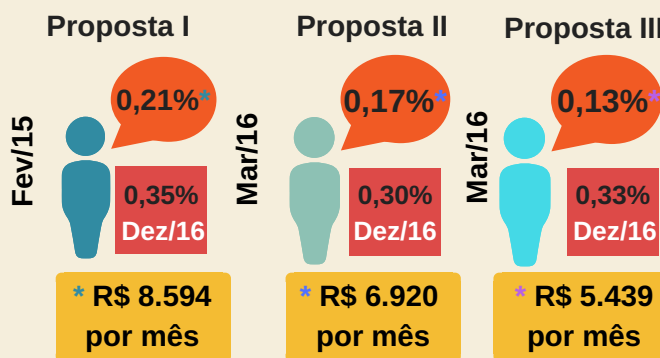
Por que é preciso corrigir?



- ✓ Funcionários **bem avaliados em 2014** estão sem possibilidade de evoluir horizontalmente.
- ✓ Travamento da carreira de **todos os funcionários que foram bem avaliados em 2015 e 2016**.
- ✓ Funcionários ficam **sem o retroativo**.  
até 2 anos de prejuízo
- ✓ Impacto na **motivação e rendimentos dos funcionários**
- ✓ **Descrédito no PCCES**

5

Impacto Financeiro



Nos processos anteriores

- Cargos isolados
- Somente CLASSES consideradas ✓
- Cargos de confiança desconsiderados

Equívoco semântico



O que diz exatamente o plano...

Passagem para o grau superior dentro da faixa de classe (empregos isolados) ou nível (carreira)

5 8 7

Funcionários envolvidos



100%  
Quadro

### 1 O que se pede



- ✓ **Aplicar** o reajuste inflacionário de **9,13%** (IPC-FIPE/SP), que atinge o salário, vale refeição, vale alimentação e auxílio creche.

### 2 Por que se pede



- ✓ Direito constitucional
- ✓ Aumento da inflação das despesas dos funcionários

### 3 Andamento

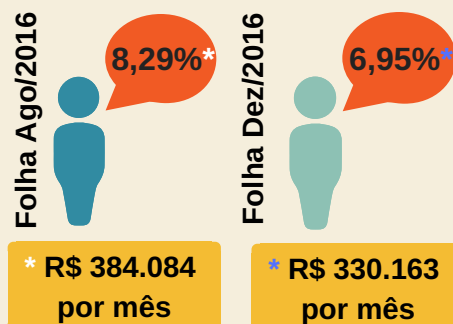


Processo 000459/2016

Dez/16 **Conselho Curador:** aprovou

Fev/17 **SJDC:** encaminhou o processo para CODEC

### 4 Impacto Financeiro



### 5 Considerações



Todas reposições salariais requeridas até 2014 foram aplicadas naturalmente a partir dos processos administrativos e os pagamentos aconteciam até o mês de fevereiro do ano subsequente a data base, com o pagamento do reatrativo.

Há previsão orçamentária e disponibilidade de verba conforme análise da CFO.

## PISO SALARIAL

**5** **4**

**Funcionários envolvidos**

6 Auxiliares de Manutenção e Serviços Gerais  
13 Auxiliares Administrativos  
2 Motoristas  
33 Técnicos de Suporte Administrativo I

**9%**  
**Quadro**

### 1 O que é preciso?



- ✓ **Rever os pisos salariais** dos funcionários do Procon SP.

### 2 Por quê?



- ✓ **Desequilíbrio dos salários** de funcionários que exercem funções similares no Estado e na SJDC.
- ✓ A maioria dos funcionários com menor salário não têm possibilidade de crescimento.

### 3 Considerações



## Exemplos

#### Auxiliar de Manutenção e Serviços Gerais

**SJDC**

R\$ 2.210

**IMESC**

R\$ 2.056

**PROCON**

R\$ 1.257

**41% a menos** que a média dos demais

#### Motoristas

**FAPESP**

R\$ 7.825

**IMESP**

R\$ 5.302

**PRODESP**

R\$ 3.921

**ITESP**

R\$ 1.729

**PROCON**

R\$ 2.187

**38% a menos** que a média dos demais

#### Auxiliares Administrativos

**PRODESP**

R\$ 2.818

**ZOOLOGICO**

R\$ 2.290

**FURP**

R\$ 2.132

**PE. ANCHIETA**

R\$ 1.447

**PROCON**

R\$ 1.706

**22% a menos** que a média dos demais

#### Técnicos de Suporte Administrativo I

Esta denominação de cargo é utilizada apenas no Procon e por isso não é possível estabelecer comparações salariais.

Salário atual

**R\$ 2.341**